



ΣΠΟΥΔΗ
ΦΡΟΝΤΙΣΤΗΡΙΑΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ



ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ
ΗΜΕΡΗΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΣΠΕΡΙΝΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ
ΤΡΙΤΗ 22 ΙΟΥΝΙΟΥ 2021
ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑ: ΙΣΤΟΡΙΑ

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΗ

ΘΕΜΑ Α.1.

α. «Οργανισμός (1914)» Σχ. βιβλίο, σελ. 140-141: «Τον Ιούλιο του 1914 ιδρύθηκε ...ή να αποκτήσουν γεωργικό κλήρο».

β. «Σύμφωνο περί αμοιβαίας μεταναστεύσεως μεταξύ Ελλάδος και Βουλγαρίας (1919)»: Σχ. βιβλίο, σελ. 140: «Το Νοέμβριο του 1919 υπογράφηκε ...από την υπογραφή της συνθήκης)»

γ. «Συνθήκη των Σεβρών (28 Ιουνίου /10 Αυγούστου 1920)» Σχ. βιβλίο, σελ. 96,144: «Η Συνθήκη των Σεβρών ... να γίνεται απτή πραγματικότητα» και «Τον Ιούλιο του 1920 ... της περιοχής στην Ελλάδα».

ΘΕΜΑ Α.2.

α. Σωστό

β. Σωστό

γ. Σωστό

δ. Λάθος

ε. Λάθος

ΘΕΜΑ Β.1.

Σχ. βιβλίο, σελ. 50-51 : «Το Νοέμβριο του 1920 η φιλοσυμμαχική κυβέρνηση ... και τις βαρύτατες συνέπειές της»

ΘΕΜΑ Β.2.

α) Σχ. βιβλίο, σελ. 46: «Οι διαφορές του αγροτικού προβλήματος στην Ελλάδα ... ως το τέλος των Βαλκανικών πολέμων»

β) Σχ. βιβλίο, σελ. 46-47: «Στη διάρκεια του Πρώτου Παγκοσμίου Πολέμου ... σε Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος»

ΟΜΑΔΑ ΔΕΥΤΕΡΗ

ΘΕΜΑ Γ.1.

α) Σχ. βιβλίο, σελ. 149-150 : «Στις 24 Ιουλίου 1923 υπογράφηκε ... και των Μουσουλμάνων κατοίκων της Ελλάδας».

Οι παραπάνω πληροφορίες επιβεβαιώνονται και από το **Κείμενο Α**, ενώ επισημαίνεται ιδιαίτερα το κριτήριο στο οποίο στηρίχθηκε η ανταλλαγή και σχετίζεται με το θρήσκευμα των εκατέρωθεν πληθυσμών. Συγκεκριμένα, ανταλλάξιμοι θεωρήθηκαν οι Τουρκόφωνοι ελληνορθόδοξοι της Τουρκίας και οι ελληνόφωνοι μουσουλμάνοι της Ελλάδας, γεγονός που θα δυσχέραινε την παραμονή τους στις χώρες υποδοχής λόγω της γλωσσικής και πολιτισμικής ανομοιογένειας σε σχέση με τους γηγενείς. Παράλληλα, στη Σύμβαση ορίστηκε ότι 585.000 μουσουλμάνοι θα ανταλλάσσονταν με 1.300.000 χριστιανούς ορθόδοξους.

Σχ. βιβλίο, σελ. 150-151 : «Αυτή θα ίσχυε τόσο γι' αυτούς που παρέμεναν ... μετανάστευση κατοίκων κάποιων επίμαχων περιοχών».

β) Σχ. βιβλίο, σελ. 151-152: «Όταν έγινε γνωστή η υπογραφή της Σύμβασης ... την ελληνική αντιπροσωπεία να συμφωνήσει».

Αναφορικά με τις τότε επικρατούσες συνθήκες, στο **Κείμενο Β** επισημαίνεται η αναγκαιότητα υπογραφής της ελληνοτουρκικής Σύμβασης για την ελληνική πλευρά καθώς διαφαινόταν η ολοκληρωτική εκκένωση της Μικράς Ασίας από τους ελληνικούς πληθυσμούς. Η υποχρεωτική ανταλλαγή θα διασφάλιζε την αποκατάσταση των ανταλλαξίμων στην Ελλάδα, αφού θα χρησιμοποιούσαν τις περιουσίες των μουσουλμάνων ανταλλαξίμων που θα αποχωρούσαν.

Επιπρόσθετα, στο **Κείμενο Β** καταγράφεται η πάγια διπλωματική τακτική του Βενιζέλου για τις ανταλλαγές πληθυσμών που είχε εφαρμόσει και στο παρελθόν. Πίστευε ότι η αμοιβαία μετακίνηση πληθυσμών θα προφύλασε το ελληνικό έθνος από κάθε εθνικιστικό κίνημα που αναπτυσσόταν στο εξωτερικό. Την ίδια άποψη υποστηρίζει χρόνια αργότερα μετά την υπογραφή της Σύμβασης και συγκεκριμένα το 1929, όπου αποδέχεται ότι η συμφωνία στη Λοζάνη εξυπηρετούσε την εξασφάλιση της εθνικής ομοιογένειας στο ελληνικό κράτος ύστερα από τη Μικρασιατική καταστροφή.

Σχ. βιβλίο, σελ. 152: «Εξάλλου η υπογραφή της Σύμβασης υποβοηθούσε τις βλέψεις ... εσωτερική μεταρρύθμιση και ανάπτυξη».

Σχετικά με τους λόγους που οδήγησαν τον Ελευθέριο Βενιζέλο να υπογράψει τη Σύμβαση ανταλλαγής, από το **Κείμενο Γ** αντλούμε την πληροφορία για την οξυδέρκεια του Βενιζέλου σχετικά με την περίθαλψη των προσφύγων στην Ελλάδα. Με μια επιστολή που είχε στείλει στις 13 Οκτωβρίου 1922 στον εκπρόσωπο της κοινωνίας των Εθνών, Φρίττχοφ Νάνσεν, τον ενημέρωσε ότι η επίσημη θέση της Τουρκίας ήταν να μην δεχθεί την ύπαρξη ελληνικών πληθυσμών στο εσωτερικό της. Η ακλόνητη αυτή άποψη θα οδηγούσε απαρέγκλιτα σε μια επίσημη σύμβαση ανταλλαγής πληθυσμών ανάμεσα στην Ελλάδα και την Τουρκία. Εφ' όσον, λοιπόν, η μετακίνηση των Μικρασιατών Ελλήνων καθίστατο αναπόφευκτη, ο Βενιζέλος ζητούσε άμεσα την έγκαιρη μετακίνηση των Ελλήνων ανταλλαξίμων για να μην έρθουν αντιμέτωποι με τις αντίξοες καιρικές συνθήκες του επερχόμενου χειμώνα.

Σχ. βιβλίο, σελ. 152: «Σύμφωνη ήταν και ... των συμφερόντων του ελληνικού κράτους».

Παρατήρηση: Προαιρετικά θα μπορούσε να συμπεριλήφθει στην απάντηση και η πληροφορία του βιβλίου: **Σελ. 152:** «Με βάση το άρθρο 11, της Σύμβασης ... ακίνητη περιουσίας των ανταλλαξίμων»

ΘΕΜΑ Δ.1.

α) Σχ. βιβλίο, σελ. 42: «Στον ελληνικό χώρο ... δεν προκαλούσαν ιδιαίτερο πρόβλημα».

Αναλυτικότερα, στο **Κείμενο Α** επισημαίνεται ότι στο διάστημα 1830-1881 οι ελληνικές κυβερνήσεις στόχευαν αφενός στον πολυτεμαχισμό των μεγάλων εκτάσεων γης και αφετέρου στην ενίσχυση των μικροϊδιοκτητών γης και την αποφυγή συνθηκών δουλοπαροικίας στον αγροτικό χώρο.

Σχ. βιβλίο, σελ. 42-43: «Αργότερα, όμως, η διεύρυνση ... πλούσιους Έλληνες του εξωτερικού».

Σύμφωνα με πληροφορίες του **Κειμένου Α** το νεότευκτο καθεστώς της μεγάλης γαιοκτησίας επί κυβέρνησης Τρικούπη, αποδίδεται στο γεγονός της εξαγοράς των κτημάτων της Θεσσαλίας από το ελληνικό ομογενειακό κεφάλαιο και την ανυπαρξία των γηγενών κεφαλαιούχων στη συγκεκριμένη διαδικασία.

Σχ. βιβλίο, σελ. 43: «Οι Έλληνες του εξωτερικού πέρα από το γεγονός ... και τεχνητές ελλείψεις».

β) Σχ. βιβλίο, σελ. 81: «Στα εδάφη της Θεσσαλίας ... υποστήριξαν τους μεγαλογαιοκτήμονες».

Ειδικότερα, στο **Κείμενο Α** αναφέρεται ότι ο Τρικούπης στήριξε επισήμως και σε όλα τα επίπεδα ως εκτελεστική εξουσία τους ιδιοκτήτες των τσιφλικιών καθώς εκπροσωπούσαν το νέο χρηματιστικό κεφάλαιο της Ελλάδας.

Σχ. βιβλίο, σελ. 81: «Οι δηλιγιαννικοί προσπάθησαν ... για τη βελτίωση της θέσης τους».

Η παραπάνω στάση του Θ. Δηλιγιάννη επιβεβαιώνεται και από τις πληροφορίες του **Κειμένου Β**, σύμφωνα με τις οποίες προσπάθησε ως αντιπολίτευση να προωθήσει με νομοθετικές προτάσεις τα συμφέροντα των ακτημόνων (παροχή γης στους ακτήμονες, ίδρυση αγροτικής τράπεζας, βελτίωσης της θέσης των κολίγων). Οι προσπάθειες όμως αυτές αναχαιτίστηκαν από τον Τρικούπη και τους κεφαλαιούχους της γης.

Σχ. βιβλίο, σελ. 43: «Οι πρακτικές αυτές (των τσιφλικιάδων) ... έγινε στο χωριό Κιλελέρ (1910)»

Σχετικές πληροφορίες με την αγροτική πολιτική των ελληνικών κυβερνήσεων Θεοτόκη καταγράφονται στο **Κείμενο Γ**. Συγκεκριμένα, ο Θεοτόκης με νόμο το 1899 τροφοδότησε την κακοποιητική συμπεριφορά των τσιφλικιάδων εναντίον των κολίγων. Προσπαθώντας στη συνέχεια να διασκεδάσει τις αντιδράσεις των αγροτών, προώθησε νέο νομοσχέδιο το 1906, το οποίο στην πραγματικότητα όχι μόνο δεν αναβάθμισε την θέση των κολίγων αλλά και δεν εφαρμόστηκε λόγω της σθεναρής αντίστασης των τσιφλικιάδων.

ΦΙΛΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΛΑΔΟΣ

Ευαγγελία Μαρδίκη

Δήμητρα Ταφίλη

Ελένη Μπεκιάρη

Γιώργος Κορώσης

- ΑΘΗΝΑ: ΣΟΛΩΝΟΣ 101 ΤΗΛ. 2103828854 – 2103845239
- ΠΑΓΚΡΑΤΙ: ΑΓ. ΦΑΝΟΥΡΙΟΥ 30 ΤΗΛ. 2107520883 – 2107519429
- ΒΥΡΩΝΑΣ: ΝΙΚΗΦΟΡΙΔΗ 10 ΤΗΛ. 2107669192 – 2107666233
- ΠΕΙΡΑΙΑΣ: ΗΡ.ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ 30 ΤΗΛ. 2104190171 – 2107519429
- ΑΙΓΑΛΕΩ: ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ 213 ΤΗΛ. 2130304813

www.spoudi.gr